**Verslag ENQUETE jaar 1972 MINERVA**

Het jaar 1967 is in 2017, bij hun tiende lustrum, gestart met de reünisten enquête onder hun jaargenoten.

Dat lustrum was de aanleiding om een aantal vragen te stellen over de studententijd.

In het kort de invloed van studeren in Leiden en de invloed van de vereniging op het latere leven (werk en privé)

In de tussenliggende jaren is er naast de jaren 68, 69, 70 en 71 ook nog een enquête ingevuld door het jaar 1961 van het LSC. (Ook bij de laatste kennismakingstijd is er een enquête ingevuld waarvan nog geen verslag op de website terug te vinden is)

De verslagen van de enquêtes zijn terug te vinden op de website van het Reünisten onderzoek

([www.reunistenonderzoek.nl](about:blank))

Ons bestand bestond uit 315 namen, (van 375 kennismakers in 1972) waarvan bij 240 reünisten (152 man 88 vrouw) het is gelukt het e-mailadres te vinden.

Totaal zijn er 240 e-mails uitgestuurd voor het invullen van de enquête waarvan 112 de enquête hebben ingevuld (75 man, 37 vrouw), een mooie 47 % respons.

De enquête omvat 7 thema’s: Demografische kenmerken, Naar Leiden, Studie in Leiden, Het verenigingsleven, Maatschappelijke ontwikkelingen, Werkzame leven en Privéleven. En als laatste het cijfer voor de hele studententijd.

De vragen in de enquête zijn aangepast aan ons jaar.

De gegevens uit de enquêtes van 1961 en 1967 komen uit de verslagen die op de website van Stichting reünisten te vinden zijn.

**Wat maakt 1972 nu een bijzonder jaar?**

Wij waren het eerste jaar waar de kennismakingstijd gemengd was.  
LSC en VVSL waren in begin 1972 gefuseerd tot LSV Minerva.

Onze kennismakingstijd wordt door sommigen wel een van de softste kennismakingstijden ooit genoemd. Maar niet iedereen heeft dat zo ervaren.

Voor de vrouwelijke “Nullen” was er nog wel een avond op de VVSL zolder, een aantal van ons hebben daar geen goede herinnering aan.

Het aantal kennismakers in 1972 was lager dan in 1967 (LSC en VVSL samen)

We waren een happy jaar: de verenigingstijd kreeg gemiddeld een **7,7** (iets hoger van de mannen dan van de vrouwen).

78 % bleef lid tot vlak voor of na het afstuderen.

Het cijfer voor onze hele studenten tijd is een **8** (man een 7,96 en vrouw een 8,05)

Er zijn zeker verschillen met de voorgaande jaren maar groot waren deze niet.

Voor een groot aantal van de vragen zijn de antwoorden nog in man en vrouw gesplitst, vooral om vergelijkingen met eerdere jaren te kunnen maken. Of dat in de toekomst nog nodig is?

70 % komt uit de Randstad

Dit is in 1972 niet anders dan in de jaren ervoor

**Geloofsvertuiging**

Vergeleken met een eerdere enquête uit Van huis uit 36 % geen kerkelijke geloofsovertuiging (47 % in 1972)

Geen kerkelijke geloofsovertuiging Nu 73%, een nog groter verschil dan 10 jaar later.

**Wat was de hoogste opleiding van onze ouders:**

In 1972 had 61,6 % van de vaders en 20,5 % van de moeders een universitaire opleiding genoten.

Heeft in de loop van de jaren een grote verschuiving plaats gevonden? Niet in de jaren waarvan de cijfers bekend zijn.

In 1961 hadden 61 % van de vaders en 17 % van de moeders en in 1967 58,3 % van de vaders en 17,5 % van de moeders een universitaire opleiding.

Een voorzichtige waarneming is dat er iets meer moeders een universitaire opleiding hadden in ‘72 dan in ’61 en ‘67.

Van een grote verschuiving kan binnen de leden van LSC/VVSL /Minerva niet gesproken worden.

Omdat er dit jaar geen controlegroep buiten de leden is geënquêteerd, kan geen vergelijking gemaakt worden met de NIET- leden

**Welke vooropleiding hebben wijzelf gedaan:**

Vergeleken met de jaren 67 en 61 is het aandeel gymnasium afgenomen van 66 naar 55 % en het aandeel HBS A flink toegenomen t.o.v. ’61 van 2 naar 14 %

**Hoe stond het met de militaire dienst:**

Vergeleken met het jaar ’61 zijn er twee keer zoveel mannen niet in dienst geweest.

Voor de studietijd nam de diensttijd ook met de helft af.

**Wat gingen we studeren:**

Deze cijfers zijn zeker niet volledig maar geven duidelijk weer dat zowel bij de mannen als de vrouwen rechten en geneeskunde de meest gekozen studierichtingen zijn.

Ondanks het feit dat er in 1972 voor het eerst geloot werd voor de studie geneeskunde bleef het de tweede studie.

In 1972 weinig vrouwen kozen voor een van de exacte vakken.

In 1961 is er een veel grotere diversiteit in de studiekeuzes van de mannen

In 1961 kozen er binnen de leden van LSC nog mannen voor moderne talen, psychologie en sociologie.

Ook was het aandeel van de exacte studies (wiskunde, natuurkunde en scheikunde) een stuk hoger dan in 1972. (16 versus 6,8 %)

Waren er minder mannen die moderne talen, sociologie en psychologie gingen studeren of kwam het omdat (geldt dit ook voor de afname van de exacte vakken?) als men deze studies koos, men geen lid meer van Minerva werd? Daar geven deze enquêtes geen antwoord op.

**Waarom deze studie? (**Aangegeven op een schaal van 1-5**)**

Hierbij scoorde de inhoudelijke interesse het hoogst (3,7) gevolgd door later het beroep uitoefenen (3,4)

Algemene academische vorming (2,8), het leek een leuke studie en geen andere voorkeur

(2,7) en beïnvloeding door familie ouders (2,4)

|  |
| --- |
|  |

**Waarom gingen we studeren:**

Op een schaal van 1-5 aangegeven wat de reden was om te gaan studeren:

|  |
| --- |
|  |
|  |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Man | Vrouw | | Ik wilde later een specifiek beroep uitoefenen | |  | | --- | | **3,0** | | **3,1** | | Ik wilde later leidinggeven in een bedrijf of instelling | 1,8 | 1,1 | | Ik wilde later de wetenschap in | 1,6 | 1,3 | | Ik wilde later het publieke domein dienen (w.o. de politiek) | 1,6 | 1,6 | | Ik wilde later de wereld gaan verbeteren | 1,3 | 1,5 | | Ik wilde later een eigen onderneming starten | 1,5 | 1,1 | | Ik hield alle mogelijkheden (nog) open | **3,1** | **3,2** | | Ik wilde later een baan om in mijn inkomen te voorzien | **3,7** | **3,9** | | Ik wilde een leuke studietijd hebben | **3,2** | **3,2** | | Ik wilde later veel geld verdienen | 1,9 | 1,3 | |
|  |
|  |
|  |
| Er zijn geen grote verschillen tussen de mannen en de vrouwen te zien.  De vragen over leiding geven in bedrijf/instelling en eigen onderneming starten worden door vrouwen wel lager benoemd dan de mannen.  Een baan om in mijn inkomen te voorzien, wordt door vrouwen zelfs iets hoger benoemd als reden om te gaan studeren. Veel geld verdienen scoort bij de mannen iets hoger dan bij de vrouwen.  **Waarom in Leiden**  Hierbij antwoorden zowel mannen als vrouwen het hoogst dat de keuze op Leiden is gevallen vanwege de kwaliteit van de studierichting (resp. 3,5 en 2,8 schaal 1‐5; 1=geen invloed, 3=neutraal, 5=veel invloed)  De overige mogelijkheden scoorden allemaal lager dan 2 en hebben weinig invloed op de keuze.  **Waarom dan lid van Minerva?**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Man | Vrouw | | brede aanbod van activiteiten in gezelschappen en subverenigingen | **3,0** | **2,8** | | om vrienden/vriendinnen te maken | **3,9** | **4,2** | | om een netwerk op te bouwen | 2,5 | 2,2 | | omdat mijn vrienden/vriendinnen dat ook deden | 2,4 | 2 | | puur voor het plezier van het studentenleven | **3,5** | **3,2** | | omdat het van mij verwacht werd | 2,5 | 2,0 | | omdat het een grote gemengde vereniging was | 2,3 | 2,6 |   Het maken van vrienden en vriendinnen scoort hier verreweg het hoogst.  Er was maar 1 vrouwelijk lid ook van lid van Augustinus.  93 % van leden had geen studiebeurs |
|  |
|  |
|  |

**Belang van een hoog cijfer**

Ook in 1972 is er zeker sprake van wat men noemt een “zesjes “cultuur.

Deze uitkomst zegt niet veel omdat de studies verschillend curriculum lengte hebben.

Maar na zes en zeven jaar studie heeft het merendeel zijn studie afgerond.

De studie voldeed in de meerderheid aan de verwachtingen met een score van 3,8 op een schaal van 5 (man 3,8 vrouw 3,7)

70% van de studenten ging met zijn of haar studie direct aan het

werk /promoveren/specialiseren

Welk externe activiteiten heb je buiten de vereniging uitgeoefend? (percentage meerdere antwoorden mogelijk )

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1972 | 1961 |
| betaalde( deeltijd) baan | **38,4** | **31,8** |
| vertegenwoordiger LSV buiten de vereniging | 1,8 | 1,5 |
| actief binnen politieke studentenpartij | 1,8 | 3,0 |
| bestuursfunctie in studenten wereld bijv NBBS Ned studenten orkest | 11,6 | **27,3** |
| Bestuursfunctie buiten de studenten wereld | 5,4 | 4,5 |
| Actief in politieke partij | 2,7 | 2,3 |
| Vrijwilligerswerk | 9,8 | 4,5 |
| Sport beoefening | **46.6** | **37,9** |
| Geen externe activiteiten | 18,8 | 22 |

In 1972 werd er meer buiten de vereniging gesport, meer betaald werk verricht maar minder bestuursfuncties binnen de studentenwereld vervuld.

**Hoe lang ben je lid gebleven? ( % )**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1972** | **’67 VVSL** | **‘67**  **LSC** | **1961** |
| Tot aan of vlak voor mijn afstuderen | 78 | 57,4 | 69,5 | 69 |
| Tijdens mijn studie | 21 | 40,2 | 28,4 | 27 |
| Direct in het eerste jaar | 1 | 2,4 | 2,1 | **5** |

Hier valt met name het hoge aantal opzeggingen tijdens de studie van de VVSL uit ’67 op .

1961 waren alleen mannen en heel vergelijkbaar met ’67 LSC

1972 blijft wat langer lid (dit kan enigszins vertekend beeld zijn omdat het aantal respondenten van 1967 veel hoger was dan van 1972 , waardoor ook veel meer mensen die eerder hun lidmaatschap hebben opgezegd de enquête hebben ingevuld dan van 1972 )

De reden om eerder op te zeggen waren voornamelijk door stoppen met de studie in Leiden (9,8% ) , druk door studie of door andere omstandigheden ( 8,9% ) of de jaarclub was wel leuk maar men had geen behoefte ( 3,6 % )

73 % van de leden kwam dagelijks of meerdere keren per week naar sociëteit in het eerste jaar 26 % kwam geregeld ( 1/ week minimaal )

Dit neemt af na het eerste jaar tot 34 (vaak) en 52 % (geregeld)

**Met welk gevoel ging je naar sociëteit ( % )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1972 man | 1972 vrouw | 1961 |
| met veel tegenzin | 3 | 0 | 10 |
| met gematigde tegenzin | 0 | 0 | 19 |
| met gemengd gevoel | 14 | 13 | 10 |
| met gematigd positief gevoel | 33 | 31 | 35 |
| met veel plezier | 51 | 56 | 27 |

Hierbij valt op dat in 1961 **10 %** van de leden met **veel tegenzin** naar de sociëteit ging en in 1972 van de vrouwen 0 %

De vrouwen gingen waarschijnlijk niet als ze geen zin hadden en 1961 was er waarschijnlijk veel meer sociale druk om te moeten gaan.

Meer de helft van de mannen en de vrouwen uit 1972 antwoordt dat ze met veel plezier naar sociëteit gingen tegen maar 27 % van de mannen uit 1961.

Op de vraag of en in welke mate met lid is geweest va een sub-vereniging antwoordt 33 % dat ze geen lid is geweest, voor de disputen is dat 58 % de commissies 63 % en de gezelschappen 56 %

Terugkijkend waarom men lid is geworden van LSV Minerva is dat na het maken van vrienden en vriendinnen en het plezier maken een van de redenen om van Minerva lid te worden.

**Hoe belangrijk** was je vereniging, je jaarclub of je studentenhuis tijdens je studietijd wordt vrijwel dezelfde score door mannen en vrouwen gegeven tussen de 4,1 en de 4,5

**Wat heeft de vereniging je gebracht:**

83 % sociale contacten buiten de studie

75,9 % sociale leven binnen de vereniging

50,9 % leren omgaan met mensen

42,9 % sport activiteiten

30,4 % leren organiseren

De onderwerpen ontwikkelen van gespreksvaardigheden en debatteren en de verdieping in maatschappelijke problemen die in 1967 bij de leden van LSC nog resp. 38,5 % en 37,8 % scoren (toen bij de VVSL 20,6 % en 27,6 %) scoren in 1972 niet hoger dan 25 %

Opvallend verschil tussen 1967 en 1972 is de score van op vang in steun die in 1967 zowel voor de mannen als de vrouwen boven de 25 % scoort is dat in 1972 teruggelopen naar 11 %

Zoekt men de steun elders maar niet op de vereniging

**Hoe woonden we in onze studententijd?**

11% van de studenten woonden nog met hospita. (26 % van de vrouwen, 3 % van de mannen)

38 % woonde in een ongemengd Minervahuis , 32 % in een ongemengd huis met leden en niet leden , 26 % in een gemengd studenten huis , 1 % woonde thuis.

**Hoe was het met onze culturele activiteiten buiten Minerva gesteld? ( % )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Las je romans of poëzie | Las je een krant of streekblad | Stimuleerden anderen je te lezen? |
| nooit | 10 | 1 | 24 |
| soms | 28 | 9 | 30 |
| met enige regelmaat | 22 | 23 | 24 |
| met grote regelmaat | 24 | 32 | 13 |
| vaak | 16 | 35 | 8 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| BEZOEK AAN | Musea | Concert klassieke muziek | Concert popmuziek | Bioscoop | Theater |
| nooit | 12 | 30 | 46 | 4 | 17 |
| soms | 47 | 29 | 38 | 28 | 50 |
| met enige regelmaat | 27 | 24 | 8 | 49 | 25 |
| met grote regelmaat | 8 | 11 | 4 | 13 | 8 |
| vaak | 6 | 5 | 2 | 5 | 0 |

Kranten en streekbladen werden (zoals verwacht) meer gelezen dan boeken en poëzie.

De bioscoop was het enige wat door meer dan 50 % met enige regelmaat of vaker werd bezocht.

Het zou interessant zijn te weten hoe deze cijfers nu zijn?

**Welk cijfer geef ik mijn verenigingstijd?**

In 1961 was dat een 6,69

In 1967 voor de vrouwen een 6,6 en de mannen een 7,3

In 1972 is het gemiddeld een 7,7 (mannen net iets hoger dan de vrouwen 7,73 t.o.v. een 7,67)

In deze tijd met uitspraken tijdens het ASC lustrum, is de vraag interessant hoe we aan kijken we tegen het **in stand houden van mores en tradities binnen de vereniging**

( 1 = geheel oneens 3 neutraal en 5 geheel eens )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1972 man | 1972 vrouw | 1972 gemiddeld | 1961 |
| Ik ben ervoor om tradities en mores binnen de vereniging in stand te houden | 3,73  Sd 0,99 | 3,23  Sd 0,93 | 3,55  Sd 0,99 | 3,44  Sd 1,18 |
| Ik ben ervoor om tradities en mores aan te passen als buiten de vereniging opvattingen en omstandigheden veranderen | 3,96  Sd 0,86 | 4,33  Sd 0,77 | 4,09  Sd 0,84 | 4,02  Sd 0,94 |

Er is geen groot verschil tussen ‘61 en het gemiddelde van ‘72.

In het verslag van 1967 wordt meer gesproken over de afschaffing van de groentijd bij het LSC op basis van ongelijkheid.

Van de VVSL was 33,1 % tegen de fusie en van het LSC 25 %, achteraf scoren de VVSL leden op een schaal van 1-5 (1 geen goede beslissing 5 goede beslissing) 3,43 en de LSC leden 3,95

Met het cijfer 7,7 van hoe de vrouwen en mannen van LSV Minerva terugkijken op hun Minerva tijd kun je alleen maar concluderen dat de fusie een goede keuze is geweest.

**Maatschappelijk** was 1972 in de studenten steden alweer een stuk rustiger dan de jaren ervoor.

Tijdens de kennismakingstijd was er tijdens de olympische Spelen de dramatische gijzeling van de Israëlische sporters door Palestijnse terroristen met 11 doden als gevolg. Ook IRA het Watergateschandaal en drie van Breda houden de gemoederen bezig.

Ook de

In hoeverre houdt dit ons bezig in die tijd?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Emancipatie beweging  Dolle mina/ Man vrouw maatschappij | Binnen en buitenlandse politiek (IRA koude oorlog Vietnam | Binnen en buitenlandse politiek  Club van Rome, milieu problematiek,,grenzen aan groei |
| geen interesse | 21 % | 4% | 3% |
| Hoorde wel van maar ging grotendeels voorbij | 56 % | 40 % | 59 % |
| Ik volgde de gebeurtenissen en sprak erover met medestudenten | 22% | 56 % | 38 % |

Voor de opkomst van de studentenpolitiek en de democratisering van het bestuur binnen de universiteit (Wet Universitaire Bestuurshervorming; de WUB) gold dat bij 72 % er wel gehoord had maar het grotendeels aan hen voorbijging, 26 % erover sprak met medestudenten en 2 % zelf actief was in dit veld.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat 69% zegt er geen aanwijsbare invloed van heeft ondervonden tijdens de studententijd.

**Waren er ook problemen in de studententijd:**

51,7 % meldt geen bijzonderheden een klein deel heeft aanpassingsproblemen die verder niet ontregelend zijn (21,4 %) . 17,8 % meldt problemen m.b.t. het psychisch welbevinden (bijvoorbeeld gevoelens van eenzaamheid, onzekerheid, somberheid) Overmatig drankgebruik wordt door 13,3 % gemeld (meer door mannen dan door vrouwen)

Slaap en eetproblemen beiden minder dan 1 %

Discipline problemen in 16 % en Financiële problemen in 7,1 %

Is er ook sprake van **drugsgebruik**?

Niemand geeft aan harddrugs gebruikt te hebben, 74 % heeft nooit drugs gebruikt

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Hoe was het met de seksuele voorlichting gesteld?**

**En het gebruik van anticonceptie tijdens de studenten tijd (de pil, condoom ,spiraal)**

Ondanks dat 50 % zei dat ze voldoende voorlichting hadden gehad gebruikt 59 % van de mannen en 21 % van de vrouwen geen antoconceptie.

De vraag of ze seksueel actief waren had hier natuurlijk wel bij moeten staan.

**Seksuele geaardheid**

Waarbij aangetrokken door hetzelfde geslacht alleen door mannen werd geantwoord en aangetrokken door beide geslachten door een vrouw

Over de omgang met homo’s en lesbiennes binnen de vereniging werd op een schaal van 1-5 neutraal gescoord met een score van 2,9 voor ruimte om je geaardheid te uiten en 3,0 als je voor je geaardheid uitkwam er over het algemeen geen moeite mee ondervond.

Vergeleken met 1961 was dit al wel een verbetering toen waren de scores 2,2 en 2,6 met vergelijkbare sd. 1,0 en 1,2

**Hoe was ons werkzame leven?**

Heeft het gezinsleven ( opvoeden kinderen, leven in buitenland ) invloed op de omvang van het werk gehad? ( schaal van 1-5 , 1 geen invloed 3 neutraal , 5 veel invloed )

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Man | Vrouw |
| Het niet verrichten van werk | 1,4 ( Sd 0,9 ) | 3,0 (Sd 1,7) |
| De omvang van het werk | 1,7 ( Sd 1,1 ) | 3,3 ( Sd 1,5) |
| De verandering in het werk |  |  |

**In welke sectoren zijn we werkzaam geweest?**

**Hoe is er gewerkt?**

Voor de volgende vragen is een schaal van 1-5 gebruikt

In welke mate hebben studie en vereniging bijgedragen aan de volgende competenties

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Studie | Vereniging |
| Vakkennis | 4,1 | 1,9 |
| Verkrijgen kennis van de maatschappij | 3,5 | 2,9 |
| Kritisch leren nadenken | 4,1 | 3,3 |
| Leren schrijven | 3,4 | 2,2 |
| Leren presenteren /spreken in het openbaar | 3,1 | 2,8 |
| Leren onderhandelen | 2,7 | 2,7 |
| Omgaan met mensen | 3,7 | 3,9 |
| Leiding leren geven | 2,7 | 2,8 |
| Leren organiseren | 3,1 | 3,2 |

**Heb je voordeel van het lidmaatschap gehad?** : man 3,9 vrouw 3,8

**Gebruik gemaakt van contacten uit Leiden ?** man 2,6 vrouw 2,2

**In hoeverre zijn je verwachtingen uitgekomen?** man 4,1 vrouw 4,0

**Hoe vaak heb je nu nog contact met je jaarclub?** man 4,0 vrouw 4,4

**Hoe belangrijk is het contact met de jaarclub voor jou?** man 3,56 vrouw 4,13

**54% van de eerste levenspartners zijn zelf ook lid geweest van een corporale studenten vereniging in Leiden of een andere stad.**

**65,2 % is nog steeds bij de eerste levenspartner, 27,7% is gescheiden en van 2,7 % is de eerste levenspartner overleden**

**Welk cijfer geef je je hele Leidse studietijd?**

**1972 :** Man 7,96 Vrouw 8,05  **(** **gemiddeld een 8)**

duidelijk hoger dan in 1961 waar een 7,4 werd gescoord

Het onderzoek is gepland van 1967 tot en met 1980. Misschien zou in deze tijd ook een aantal latere jaren de enquête in kunnen vullen bij hun 40-30-20-10-jarig lustrum. Zijn er dan wel grotere verschillen zichtbaar of om aan te tonen dat er in al die tijd niet veel is veranderd?

**Dank aan iedereen die de enquête heeft ingevuld!**

**Jaarreünie ’72** Marijke Remeijer  
Margreet ten Kate-Roose, Frank Wyers, Jet Key, Adrienne Vriesendorp-Dutilh, Paul Raasveldt, Rob Oudshoor